

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

PCT

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE (règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition
(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire voir le formulaire PCT/ISA/220		POUR SUITE À DONNER Voir le point 2 ci-dessous	
Demande internationale No. PCT/EP2004/052549	Date du dépôt international (jour/mois/année) 14.10.2004	Date de priorité (jour/mois/année) 14.10.2003	
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB E02D5/04, E02D5/08			
Déposant PROFILARBED S.A.			

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- Cadre n°I Base de l'opinion
- Cadre n°II Priorité
- Cadre n°III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- Cadre n°IV Absence d'unité de l'invention
- Cadre n°V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- Cadre n°VI Certains documents cités
- Cadre n°VII Irrégularités dans la demande internationale
- Cadre n°VIII Observations relatives à la demande internationale

2. SUITE À DONNER

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé De Neef, K N° de téléphone +31 70 340-4340	
--	---	---

Cadre n°1 Base de l'opinion

1. En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
 - La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne la **ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
 - a. Nature de l'élément :
 - un listage de la ou des séquences
 - un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
 - b. Type de support :
 - sur papier sous forme écrite
 - sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
 - c. Moment du dépôt ou de la remise :
 - contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
 - déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
 - remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

**Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et
la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications	1-15
	Non : Revendications	
Activité inventive	Oui : Revendications	1-15
	Non : Revendications	
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications	1-15
	Non : Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V:

1.1 Le document US-A-4550582 (D1; fig. 1), qui est considéré comme représentant l'état de la technique le plus pertinent, décrit une poutrelle pour rideaux de soutènement ayant une âme (3) et deux ailes (1b,2b) parallèles portées par l'âme, lesdites ailes étant munies de moyens de raccords (10-13) le long de leurs bords longitudinaux.

L'objet de la revendication indépendante 1 diffère de cet antérieur en ce que lesdites ailes sont renforcées du côté opposé à l'âme, sur la plus grande partie de leur largeur, par une surépaisseur de matière qui commence uniquement à une certaine distance des bords longitudinaux de l'aile, laissant ainsi subsister des bouts d'ailes d'épaisseur plus faible portant lesdits moyens de raccords. L'objet de la revendication 1 est donc nouveau (Article 33(2) PCT).

1.2 Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considéré comme étant une augmentation du module de résistance sans augmentation notable de la hauteur.

Une disposition telle que revendiquée n'est sugérée par aucun élément de l'état de la technique. En particulier, D1 décrit un renforcement (14) local sur une petite partie de la largeur d'un aile pour la stabilité d'un empilage de poutrelles; DE-C-583471 (D2; fig. 1) décrit une poutrelle avec des ailes de grande épaisseur, dans cet art antérieur il ne subsiste pas des bouts d'ailes d'épaisseur plus faible portant lesdits moyens de raccords.

La solution de ce problème proposée dans la revendication 1 de la présente demande est donc considérée impliquer une activité inventive (Article 33(3) PCT).

2. Les revendications 2-15 dépendent de la revendication 1 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.

Concernant le point VI:

3. DE-B-10339957, déposé le 25-08-2003, a été publié le 13-01-2005 (PCT Règle 64.3, 70.10 et PCT/GL/ISPE/1-16.67 et 17.44).

**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE
INTERNATIONALE (FEUILLE SEPARÉE)**

Demande internationale n°
PCT/EP2004/052549